КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16-го іюля. № 14. 1873 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

БЕСѢДА

О св. преданіи, по случаю появленія ереси штундистовъ.

Слѣдуя въ Іерусалимъ, св. апостолъ Павелъ призвалъ въ г. Милитъ пресвитеровъ Ефесской церкви, въ которой предъ тѣмъ онъ проповѣдывалъ день и ночь въ теченіи 3 лѣтъ и которой оставилъ свое посланіе или письмо, состоящее изъ 6 главъ. Когда они пришли, онъ сказалъ имъ: *Внимайте себѣ и всему стаду, въ которомъ Духъ святый поставилъ васъ блюстителями пасти церковь Господа и Бога, которую Онъ пріобрѣлъ кровію своею. Ибо я знаю, что, по отшествіи моемъ, войдутъ къ вамъ лютые волки, не щадящіе стада; и изъ васъ самыхъ востанутъ люди, которые будутъ говорить превратно, дабы увлечь учениковъ за собою.* (Дѣян. 20, 17. 28—30).

Бѣдствіе, предсказанное Ефесской церкви въ лицѣ ея пресвитеровъ, проявляется, къ прискорбію, и среди насъ, братіе. Болѣе 8 вѣковъ—отъ принятія христіанской вѣры св. княземъ Владиміромъ, въ нашей странѣ едиными усты и единымъ сердцемъ исповѣдывалось православное уче-

ніе св. соборной и апостольской церкви; не было ни ересей, ни расколовъ. Но нынѣ явились уже прелазящіе отынуды, хищные волки въ одеждахъ овечьихъ, которые похищаютъ св. православную истину, обходя домы и посѣвая лжеученіе, якобы для спасенія не слѣдуетъ соблюдать никакихъ св. обрядовъ. Основаніе такому своему лжеученію хотятъ видѣть и указываютъ въ томъ, что многіе обычаи, обряды и установленія церковныя не описаны подробно въ книгахъ Новаго Завѣта, при чэмъ толкуютъ превратно даже св. Евангеліе. Льстивымъ ученіемъ этимъ, какъ извѣстно, уже увлечено немало душъ православныхъ и дошло до того, что немало уже есть заблудшихъ, которые не полагаютъ на себѣ крестнаго знаменія, не почитаютъ св. иконъ и даже извергаютъ ихъ изъ домовъ, перестали ходить въ церковь, чуждаются пастырей церкви, поставленныхъ Духомъ Святымъ чрезъ святительское рукоположеніе, отвергаютъ молитвы за умершихъ родителей и родственниковъ, отвергаютъ и другіе священные обычаи, какъ будто не имѣющіе важности въ дѣлѣ благочестія, повреждая тѣмъ въ главномъ самому евангелію и св. Апостольской Церкви.

Чтобы видѣть, какъ ложно такое ученіе, спросимъ первѣе всего: всѣ ли слова Господа нашего Іисуса Христа и всѣ ли Его дѣла записаны въ книгѣ, называемой Евангеліемъ? Беру Евангеліе отъ Іоанна и читаю: »*многое и другое сотворилъ Іисусъ: но еслибы писать о томъ подробно; то, думаю, и самому міру не вмѣстить бы написанныхъ книгъ*« (Іоан. 21, 25); въ другомъ мѣстѣ тогоже Евангелія нахожу: « *много сотворилъ Іисусъ предъ учениками своими и другихъ чудесъ, о которыхъ не написано въ книгѣ сей* (Іоан. 20, 30). Въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ (1, 3) упоминается, что Господь

нашъ Іисусъ Христосъ, по воскресеніи своемъ, въ продолженіе 40 дней многократно являлся апостоламъ и бесѣдовалъ съ ними о царствіи Божіемъ, тоже видно изъ евангельскихъ повѣствованій о явленіяхъ воскресшаго Господа; но всѣ эти сорокодневныя бесѣды Іисуса Христа нигдѣ не записаны въ св. книгахъ Новаго Завѣта, а могли переходить и дѣйствительно переходили только въ изустномъ пре даніи отъ апостоловъ къ ихъ ученикамъ, отъ однихъ вѣрующихъ къ другимъ, отъ предковъ къ потомкамъ. Спросимъ далѣе: въ книгу Дѣяній Апостольскихъ и въ посланія Апостольскія вписано ли все, что совершали и чему учили апостолы? Въ книгѣ Дѣяній св. Апостолъ говорится преимущественно только о благовѣстническихъ трудахъ апостола Павла, объ апостолѣ Петрѣ мало, о Іаковѣ Іоаннѣ и филиппѣ-весьма мало, о каждомъ изъ прочихъ 12-ти апостоловъ,—о ихъ дѣлахъ и ученіи, вовсе не упоминается. Въ письмахъ или посланіяхъ ученіе свое оставили только апостолы Петръ, Іаковъ, Іоаннъ, Іуда братъ Господень и апостолъ Павелъ. Но извѣстно, что посланія Петра, Іоанна, Іакова и Іуды очень кратки, далеко не обнимаютъ собою всѣхъ предметовъ христіанской вѣры и многихъ вовсе не касаются, такъ какъ Апостолы и не предполагали излагать въ письмени всѣ истины и правила христіанской вѣры, не находя этого удобнымъ по тогдашнимъ обстоятельствамъ своимъ и Церкви Христовой Это видно изъ посланій тогоже апостола и Евангелиста Іоанна. Во 2-мъ посланіи своемъ онъ пишетъ такъ: *многое имѣю вамъ писать, но не хочу на бумагѣ чернилами, а надѣюсь прійти къ вамъ и говорить устами къ устамъ* (ст. 12); въ 3 его посланіи встрѣчаемъ подобное же упоминаніе: *многое имѣлъ я писать, но не хочу писать къ тебѣ чернилами и тростію, а надѣюсь скоро увидѣть тебя и поговорить устами къ*

устамъ (ст. 13. 14). Гораздо пространнѣе и обильнѣе содержаніемъ посланія апостола Павла; но изъ словъ его же самаго видно, что онъ многое установилъ и многому научилъ, о чемъ не упоминается въ его писаніяхъ. Такъ, прощаясь съ пресвитерами Ефесской церкви, апостолъ говорилъ: *бодрствуйте, памятуя, что я три года денъ и ночь непрестанно со слезами училъ каждаго изъ васъ* (Дѣян. 20, 31); но чему училъ здѣсь Апостолъ, не извѣстнно намъ изъ книгъ Нов. Завѣта. Въ посланіи къ Титу тотъ же апостолъ пишетъ: *сего ради устроихъ тя въ Критѣ, да не докончанная исправиши и устроиши по всѣмъ градомъ пресвитеры, якоже тебѣ азъ повелѣхъ* (1, 5); но самый способъ поставленія пресвитеровъ и ихъ избранія не описанъ ни въ одномъ изъ посланій Апостола.—Въ посланіи къ коринѳянамъ, преподавъ наставленіе о приготовленіи къ таинству причащенія, апостолъ Павелъ пишетъ: *прочее устрою, когда пріиду* (1. Кор. 11, 34); но что и какъ устроилъ Апостолъ въ Коринѳѣ, не видно изъ книгъ новаго завѣта, а между тѣмъ въ томъ же посланіи (1. Кор. 11, 16) упоминается, что многое въ церкви Христовой исполнялось по неписанному обычаю, существовавшему отъ временъ Христовыхъ. Солунянъ апостолъ Павелъ убѣждаетъ соблюдать ученіе какъ преподанное имъ изустно, такъ и изложенное въ письмени: *стойте, братіе, и держитеся преданій, которымъ вы научены словомъ или посланіемъ нашимъ* (2. Солун. 2, 15), и въ другомъ мѣстѣ похваляетъ коринѳянъ за точное исполненіе ученія и обычаевъ, преданныхъ имъ устно еще до написанія перваго къ нимъ посланія: *хвалю васъ, братіе*, писалъ онъ, *что вы все мое помните, и держите преданія такъ, какъ я предалъ вамъ* (Коринѳ. 11, 2). Пастырямъ церкви онъ вмѣняетъ въ обязанность

не только вѣрно сохранять изустно преподанное имъ ученіе, но и передавать его другимъ: *держись образца здраваго ученія, которое ты слышалъ отъ меня, съ вѣрою и любовію во Христѣ Іисусѣ* (2. Тит. 1, 13), писалъ Апостолъ епископу Тимоѳею, и *что слышалъ отъ меня, при многихъ свидѣтеляхъ, то передай вѣрнымъ людямъ, которые были способны и другихъ научить* (2, 2). Согласно съ св. писаніемъ и св. отцы церкви свидѣтельствуютъ, что не вдругъ и не все Христово ученіе при жизни апостоловъ заключено въ св. книги, а многое передано ими изустно и сохранялось въ церкви подъ именемъ Апостольскаго преданія и правилъ св. Апостолъ. Это видно изъ писаній древнѣйшихъ отцевъ Церкви: священномученика Игнатія, Иринея, св. Василія Великаго, св. Іоанна Златоустаго и другихъ. Св. Игнатій, прозываемый Богоносцемъ, былъ ученикъ св. Іоанна Богослова и отъ него посвященъ въ санъ епископа Антіохійскаго. Около 106 г. по Рожд. Христовѣ римскій императоръ Траянъ, во время похода противъ Парѳянъ, прибывъ въ Антіохію, приказалъ привести къ себѣ св. Игнатія и, испытавъ непреклонность его въ вѣрѣ, приказалъ отвезти его въ Римъ на растерзаніе звѣрями. Съ радостью выслушалъ этотъ приговоръ св. Игнатій-90 лѣтній старецъ, и на пути въ Римъ, благословляя христіанъ, отовсюду стремившихся за его благословеніемъ, болѣе всего увѣщевалъ ихъ *держаться преданій Апостольскихъ*, какъ свидѣтельствуетъ о семъ древній историкъ Евсевій. Св. Ириней, епископъ Ліонскій, пострадавшій за Христа во 2 вѣкѣ, ученикъ св. Игнатія, свидѣтельствуетъ, что въ его время были цѣлые народы, обращенные въ христіанство, которые не имѣли у себя св. писаній, а довольствовались однимъ преданіемъ, и спрашиваетъ: »если бы Апостолы не оставили

намъ своихъ писаній, ужели бы не должно было слѣдовать порядку преданія, которое они оставили тѣмъ, кому поручали церкви« (прот. Ерес. III, 4.)? Св. Василій Великій, жившій въ 4 вѣкѣ по Рожд. Хр., пишетъ: »Изъ сохраненныхъ въ церкви догматовъ и проповѣданій нѣкоторые мы имѣемъ отъ письменнаго наставленія, а нѣкоторые пріяли отъ Апостольскаго преданія по преемству втайнѣ, и тѣ и другія имѣютъ одну и туже силу для благочестія, и сему не воспрекословитъ никто, хотя мало свѣдущій въ установленіяхъ церковныхъ« (кн. о св. Духѣ. гл. 27). Св. Епифаній, жившій въ томъ же вѣкѣ, говоритъ: «невозможно обрѣсти все въ однихъ писаніяхъ; святѣйшіе апостолы одно оставили въ Писаніи, а другое въ преданіи,-что самое такъ утверждаетъ Павелъ: *якоже предахъ вамъ* (1. Кор. 11, Ересы. гл. 6 2) Подобнымъ образомъ, училъ о преданіи и св. Іоаннъ Злотоустъ, жившій почти въ тоже время. »Не все предали Апостолы чрезъ Писаніе, пишетъ онъ, а многое также безъ писанія, но то и другое равно достойно вѣры; посему мы считаемъ достойнымъ вѣры и преданіе; преданіе есть, ничего болѣе не ищи« (Бесѣд. на посл. къ Солун.). Такимъ образомъ и древнѣйшіе отцы церкви и само св. Писаніе согласно обличаютъ лжеученіе тѣхъ, которые не хотятъ вѣрить ничему, кромѣ записаннаго въ св. Писаніи.

Спроситъ насъ кто нибудь: почему же Апостолы невдругъ и не все ученіе Іисуса Христа внесли въ книги свой? Потому, отвѣчаемъ, что Господу Іисусу Христу благоугодно было, распространить вначалѣ свое небесное ученіе посредствомъ проповѣди изустной, а не чрезъ книги. Небесный Учитель вѣры нашей, Господь Іисусъ Христосъ, ничего не писалъ, и своимъ избраннымъ ученикамъ заповѣдалъ

только: *проповѣдите Евангеліе всей твари* (Марк. 16, 15); *Слушаяй васъ, Мене слушаетъ* (Лук. 10, 16). Потому и Апостолъ говоритъ: *вѣра отъ слышанія, а слышаніе отъ слова Божія* (Римл. 10, 17). Потому многіе изъ св. Апостоловъ, проповѣдывая лишь устно Христову вѣру, по своей кончинѣ не оставили никакихъ писаній. Потому и въ св. Писаніи не говорится, чтобы Апостолы, по вознесеніи Іисуса Христа на небо или до Его вознесенія, сѣли и записывали все то, чему училъ Іисусъ Христосъ; но сказано, что *они пошли и проповѣдывали вездѣ, при Господнемъ содѣйствіи и подкрѣпленіи слова послѣдствующими знаменіями* (Марк. 16, 20). Посланія написаны апостолами потому только, что апостолы не могли быть сами вездѣ въ одно и тоже время, а между тѣмъ открылись среди христіанскихъ обществъ нужды, которыя требовали ихъ слова, появились споры и недоумѣнія, требовавшія ихъ рѣшенія. И въ 4 Евангеліяхъ жизнь, чудеса и ученіе Іисуса Христа описаны св. апостолами Матѳеемъ и Іоанномъ и учениками апостольскими Маркомъ и Лукою уже чрезъ нѣсколько лѣтъ по вознесеніи І. Христа на небо, когда уже стали появляться сказанія (Лук. 1, 1) неточныя, невѣрныя. Притомъ самовидцы слова и ихъ ближайшіе ученики хотя внесли въ письмена свѣдѣнія точныя и несомнѣнныя о лицѣ Іисуса Христа и его ученіи, но сами же устами евангелиста Іоанна засвидѣтельствовали, что ими записаны далеко не всѣ дѣянія Іисуса Христа.

Сомнѣвающихся и за симъ въ необходимости св. преданія, восполняющаго св. писаніе, спросимъ: откуда, если не изъ св. преданія мы знаемъ, что книги новаго завѣта суть книги божественныя, богодухновенныя? откуда, какъ не изъ св. преданія, извѣстно также, что евангель-

скія сказанія Марка и Луки, бывшихъ только учениками апостольскими, должно почитать наравнѣ съ евангеліями апостоловъ Матѳея и Іоанна? Не преданіе ли объясняетъ намъ, что хотя кромѣ извѣстныхъ 4-хъ евангелій: Матѳея, Марка, Луки и Іоанна, были вовремя апостоловъ и другія Евангелія, но только тѣ 4 нужно признавать подлинными Евангеліями, а другія нужно отвергать, считать подложными, невѣрными? Не ясно ли, послѣ сего, что если отвергнемъ свидѣтельство св. преданія-свидѣтельство церкви, тогда ничего не останется болѣе въ ней, и »отъ Апостольской проповѣди, какъ говорилъ еще св. Василій Великій, останется только пустое имя«. Спросимъ, наконецъ, заблудшихъ братій нашихъ, извѣстно ли имъ что о смыслѣ тѣхъ или другихъ словъ св. Писанія идутъ безконечные споры отъ начала христіанства, что еще апостолъ Петръ находилъ нѣчто неяснымъ въ посланіяхъ апостола Павла (2. Петр. 3, 16); и что на слова Спасителя: *сіе есть тѣло Мое, сія есть кровь Моя*-можно найти до 200 толкованій у лютеранъ, отвергающихъ св. преданіе, и у нихъ же до 150 толкованій на ст. 20, глав. 3 посланія къ Галатамъ. Спрашивается: кто же укажетъ намъ истинный смыслъ св. Писанія? чье толкованіе вѣрно? кому нужно вѣрить? Явно, что ключъ къ уразумѣнію св. писанія-не въ мудрованіи человѣческомъ, а въ живомъ преданіи церкви. Отвергнемъ св. Преданіе, и словамъ св. Писанія придется приписать столько смысловъ, сколько явится толковниковъ. Обратимся еще къ уставу церкви. Весь міръ христіанскій празднуетъ, вмѣсто субботы, день воскресный; но въ св. писаніи нѣтъ заповѣди о праздновании воскреснаго дня: въ немъ есть заповѣдь только о праздновании субботы, т. е. 7-го, а не 1-го дня седмицы и І. Христосъ училъ, что онъ пришелъ не разорить ветхоз. Законъ, а исполнить: откуда же спрашивается этотъ всеобщій христіанскій обычай и неужели онъ дол-

женъ быть отмѣненъ потому только, что заповѣдь о немъ не записана ни Евангелистами, ни другими апостолами?—Праздникъ Пасхи также совершается христіанами всѣхъ вѣроисповѣданій, а прямой заповѣди объ этомъ праздникѣ нѣтъ въ книгахъ Новаго Завѣта: неужели онъ долженъ быть отмѣненъ?- О степеняхъ родства, воспрещающихъ вступленіе въ бракъ, не упоминается въ тѣхъ же книгахъ Новаго Завѣта: неужели по сему близкое родство не должно быть препятствіемъ браковъ между христіанами? Для рѣшенія этихъ вопросовъ обращаются къ Преданію самые противники его и единственно на основаніи св. преданія признаютъ и подлинность, и число книгъ нов. завѣта, и празднованіе воскреснаго дня, и Пасхи и степени родства, въ которыхъ дозволяется вступать въ бракъ, но они же отвергаютъ св. преданіе, когда говорятъ имъ о постахъ, объ исповѣди предъ священникомъ, о молитвахъ за усопшихъ, о совершеніи таинствъ и обрядовъ церкви, установленныхъ по устному повелѣнію св. Апостолъ. Такъ лжеучители влаются всякимъ вѣтромъ ученія, храмлютъ на оба колѣна и противорѣчатъ сами себѣ. Явно, что они проповѣдуютъ ложь, а не слово Божіе.

Спросятъ: гдѣ же заключается ученіе Вѣры, преподанное І. Христомъ и св. Апостолами, но не вписанное по буквѣ въ св. книги Новаго Завѣта? Отвѣчаемъ, оно заключается и сохраняется: 1) въ писаніяхъ древнихъ отцевъ и учителей церкви, въ которыхъ собраны преданія не только историческія и обрядовыя, но и касающіяся самаго состава книгъ Ветхаго и Новаго Завѣта. Ближайшіе къ временамъ Апостольскимъ отцы и учители церкви тщательно изслѣдовали и внесли въ свои книги все, чему учили Апостолы словомъ и примѣромъ. Одинъ изъ нихъ, Папій, епископъ іерапольскій 1-й четверти 2-го вѣка, свидѣтельствуетъ самъ о себѣ такъ: »когда встрѣчалъ кого-

либо изъ древнихъ, жившаго съ апостолами, я съ заботливостію старался распрашивать, чему они учили, что говорили Андрей, Петръ, Филиппъ, Θома, Іаковъ, Іоаннъ, Матθей или другой какой либо ученикъ Господень«. А собиравшіеся со всѣхъ концовъ міра на вселенскіе соборы, епископы подтвердили единство, истинность и важность св. преданія. Далѣе, ученіе вѣры заключается 2) въ *древнихъ символахъ церкви*, въ которыхъ представленъ образъ здравыхъ словесъ вѣры; 3) въ *правилахъ св. Апостолъ*, касающихся церковнаго управленія и благочинія; въ опредѣленіяхъ и *правилахъ св. соборовъ* помѣстныхъ и вселенскихъ, и въ древнихъ *литургіяхъ*, изъ которыхъ нѣкоторыя носятъ имена апостоловъ, наприм. литургія апостола Іакова; 4) въ древнѣйшихъ *актахъ о страданіяхъ св. мучениковъ*, написанныхъ современниками мужей апостольскихъ, пострадавшихъ за истину Христова ученія; и наконецъ 5) въ церковныхъ уставахъ и чинопослѣдованіяхъ. Кратко, истинное ученіе вѣры заключается въ единогласномъ ученіи всей церкви. Что всѣ или многіе единодушно, открыто и постоянно, какъ будто по какому предварительному согласію своихъ учителей, пріемлютъ, содержатъ и передаютъ, и что признано за истину отъ св. Церкви, то и должно считать вполнѣ достовѣрнымъ и несомнѣннымъ, какъ учитъ о семъ сама церковь устами своихъ пастырей, которая, по свидѣтельству апостола, *есть столпъ и утвержденіе истины* (1. Тимоθ. 3, 15). »Недолжно у другихъ искать истины, которую легко заимствовать отъ церкви, пишетъ св. священномученикъ Ириней, ибо въ нее, какъ бы въ богатую сокровищницу, апостолы въ полнотѣ положили все, что принадлежитъ истинѣ, такъ что каждый желающій можетъ принимать отъ нея питіе

жизни. Она есть дверь жизни« (Против. ересей кн. III, гл. 4). Итакъ не одно евангеліе, и не одна какая либо другая св. книга составляютъ хранилище истины, а истина заключается какъ въ св. книгахъ, принятыхъ св. церковію, такъ равно въ благочестивыхъ обычаяхъ, св. обрядахъ, таинствахъ и ученіи вѣры, переданныхъ словомъ апостоловъ и сохраненныхъ въ церкви въ недоступномъ любопытству и вывѣдыванію молчаніи, но въ послѣдствіи уже внесенныхъ въ письмена, и истинная вѣра есть та, которую содержитъ св. церковь.

Держитесь же, братіе мои возлюбленные, св. Церкви, *построенной на основаніи апостолъ и пророкъ, сущу краеугольну самому Іисусу Христу* (Ефес. 2, 20. Стойте и держите ся преданія, которому вы научены не только св. писаніемъ, но и словомъ и примѣромъ апостольскимъ, сохранившимся въ церковныхъ установленіяхъ. Внимайте голосу пастырей церкви, а не тѣмъ, не званнымъ учителямъ, которые возстали изъ среды васъ и, ссылаясь на св. Писаніе, учатъ превратно, чтобы отвлечь васъ отъ церкви и увлечь за собою. Знайте, что и въ Евангеліи и въ *посланіяхъ* апостольскихъ, какъ говоритъ апостолъ Петръ, *есть нѣчто неудобовразумительное, что невѣжды и неутвержденные, къ собственной своей погибели, превращаютъ, какъ и прочія писанія* (2. посл. Петра 3, 16). *Были,* говоритъ тотъ же апостолъ, *и лжепророки въ народѣ, какъ и у васъ будутъ лжеучители, которые введутъ пагубныя ереси, и многіе послѣдуютъ ихъ разврату, и чрезъ нихъ путь истины будетъ въ поношеніи; и изъ любостяжанія будутъ уловлять васъ льстивыми словами.* (2 Петр 2, 1–3). Подоб. образомъ превращаютъ слова св. Писанія и ваши самозванные учи-

тели: не слово Божіе они проповѣдуютъ вамъ, а лжеученіе, принесенное ими подъ названіемъ »Правилъ новообращеннаго русскаго Братства«, заманывая только васъ въ свои собранія чтеніемъ слова Божія; читаютъ вамъ слово Божіе, а влагаютъ въ него свой смыслъ, несогласный съ толкованіемъ св. отцевъ и противорѣчащій другимъ мѣстамъ того же слова Божія; обѣщаютъ научить васъ истинной вѣрѣ, а обращаютъ васъ въ лютеровъ, молоканъ, штундистовъ и другихъ отщепенцевъ каѳолической церкви; сулятъ вамъ богатство за отступленіе отъ истинной церкви, а похищаютъ у васъ сокровище истинной вѣры. Сколько уже являлось въ христіанствѣ ересей и расколовъ! Изъ одного лютеранства выродилось до 200 сектъ. Наши раскольники раздробляются также на множество толковъ. И между тѣмъ каждый изъ этихъ лжеучителей какъ древнихъ, такъ и новыхъ, хочетъ утвердить свое ученіе на св. писаніи; при всемъ несогласіи между собою и даже противорѣчіи, каждый изъ нихъ хвалится будто онъ нашелъ истинный смыслъ св. Писанія. Въ св. Писаніи хотѣли найти опору себѣ и самые нечестивые лжеучители: на Библію ссылались люди, во имя вѣры хотѣвшіе истреблять всѣхъ, кого они признавали за грѣшниковъ, завладѣть ихъ имуществомъ и установить свои порядки, которые они називали божественными порядками; на Библію ссылались учившіе »*сотворимъ грѣхъ, да пріумножится благодать*«[1]), и даже тѣ, которые утверждали, что блудъ и убійство дѣлаютъ человѣка святымъ здѣсь и блаженнымъ на небѣ[2]).

Гдѣ же, спросите, ключъ къ уразумѣнію св. писанія, извращаемаго лжеучителями?

Господь нашъ Іисусъ Христосъ, молился Богу Отцу предъ страданіями своими, *да будутъ вси едино, какъ*

---

[1]) Фамилисты. [2]) Антиноміане, отрасль секты методистовъ.

Ты, Отче, во Мнѣ и я въ Тебѣ, такъ и они да будутъ въ насъ едино; и для достиженія всѣми этого единства, *Онъ поставилъ однихъ Апостолами, другихъ пророками, иныхъ пастырями и учителями*, (Ефес. 4, 11), именно поставилъ ихъ—*къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія, для созиданія тѣла Христова, доколѣ всѣ прійдемъ въ единство вѣры и познанія Сына Божія, дабы не были младенцами колеблющимися и увлекающимися всякимъ вѣтромъ ученія, по лукавству человѣковъ, по хитрому искуству обольщенія*, какъ учитъ о семъ апостолъ Павелъ (4,12—14). Такъ *столпъ и утвержденіе истины* есть св. церковь. Церковь чрезъ писанія св. Отцевъ истолковала св. Писаніе и Церковь нынѣ устами пастырей церкви возвѣщаетъ вамъ св. истину. Но будетъ ли сохранено это единство, если вы не престанете ходить въ слѣдъ людей, говорящихъ превратно о св. церкви? Будетъ ли исполнена заповѣдь Господня о единствѣ, когда вы чуждаетесь законныхъ пастырей и учителей и слушаетесь голоса лжеучителей, невѣждъ едва познавшихъ букву Писанія? Будетъ ли это единство, когда отвергаете благочестивые обычаи и св. обряды, сохраненные въ Церкви отъ временъ Апостольскихъ и всегда въ ней почитаемыхъ и уважаемыхъ? Будетъ ли это единство, когда каждый изъ васъ захочетъ быть учителемъ вѣры, не разумѣя ни яже глаголетъ, ни о нихъ же утверждаетъ? Не будетъ единства, не будетъ и истины, ибо истина одна, а много только ересей и расколовъ.

Итакъ, братіе, *стойте въ вѣрѣ* Апостольской, Каѳолической, Вселенской, Праотеческой; не влайтесь всякимъ вѣтромъ ученія по лукавству человѣковъ, изъ за распрей въ вѣрѣ бросившихъ свое отечество нѣмецкое; стойте въ

въ вѣрѣ древней и оставьте новую или лучше новое лжевѣріе, принесенное къ вамъ подъ именемъ »правилъ новоучрежденнаго нѣмцами среди русскихъ людей братства«. Правилъ этихъ не знала древняя церковь, и онѣ не согласны ни съ ученіемъ св. Писанія, ни съ преданіемъ св. Апостолъ. Напоминаю вамъ слова апостола Павла, который писалъ Галатійскимъ христіанамъ: *если бы мы или ангелъ съ неба сталъ благовѣтствовать вамъ не то, что мы благовѣтствовали вамъ*, *анаѳема да будетъ* (Галат. 7. 48). Напоминаю вамъ св. ученіе, которому поучались вы еще на рукахъ матерей, которое благовѣствовалось вамъ въ церкви, которое вы и приняли и въ которомъ утвердились, которымъ и спасались отцы ваши и вы (1. Кор. 15, 1. 2). Слышите, что Апостолъ говоритъ Галатамъ: *есть люди смущающіе васъ и желающіе превратить благовѣтствованіе Христово; но какъ прежде мы сказали, такъ и теперь еще говорю: кто благовѣствуетъ вамъ не то что мы приняли*, *да будетъ анаѳема* (Галат. 1, 9). Напоминаю вамъ и о долгѣ къ намъ пастырямъ церкви. *Вы уже обогатились, вы уже стали царствовать безъ насъ*, скажу словами апостола Павла; Богъ судилъ намъ, послѣднимъ посланникамъ, быть какъ бы приговореннымъ къ смерти среди васъ; мы безумны, а вы мудры во Христѣ; мы немощны, а вы крѣпки (1. Кор. 4, 8. 9. 10). Но слышите ли, что говоритъ тотъ же Апостолъ: *каждый долженъ разумѣть насъ, какъ служителей Христовыхъ и домостроителей таинъ Божіихъ* (1. Кар. 4, 1). *Если другіе имѣютъ у васъ власть, не паче ли мы* (г. Кор. 9, 12)? Не будьте же, какъ овцы блуждающія, не имѣющія пастыря (1. Петр. 2, 25). Къ намъ относится заповѣдь апостольская пасти стадо Христово, нази-

рая за нимъ (1. Петр. 5, 2), а къ вамъ говоритъ Апостолъ Петръ: *младшіе повинуйтесь пастырямъ, облекитесь смиреномудріемъ* (1. Петр. 5, 5); *ученіями различными и чуждыми не увлекайтесь; повинуйтесь наставникамъ вашимъ и будьте покорны* (Евр. 13, 9. 17). *Достойно начальствующимъ пресвитерамъ оказывайте сугубую честь* (Тимоѳ. 5, 17). *Если же кто не послушаетъ слова нашего, того имѣйте на замѣчаніи, и несообщайтесь съ нимъ, чтобы устыдить его; но не считайте его за врага, а вразумляйте какъ брата* (2. Солун. 3, 14. 15).

Господь Іисусъ Христосъ, благодатіею своею, да вразумитъ васъ, да соберетъ, опять подъ кровъ св. Церкви и да сохранитъ отъ тѣхъ людей, которые *развращаютъ цѣлые домы, уча чему не должно* (Тит. 1, 11). Аминь.

АКТЫ, ОТНОСЯЩІЕСЯ КЪ ИСТОРІИ КІЕВСКОЙ МИТРОПОЛИИ ВЪ 15 И 16 В.[1]).

1513 г. 26 сентября. Листъ королевскій Пану Виленскому гетману, князю Константину Острожскому, на опеку именье и статковъ митрополіи киевское по смерти митрополита Іосифа, и до всихъ пиновъ радъ великаго князства литовского[2]).

Тыми разы писалъ и присылалъ к намъ митрополитъ киевскіи и всея Руси Иосифъ, чоломъ бьючи о томъ, што онъ вжо есть при старости, а к тому у хоробу великую

---

[1]) О кіевскихъ митрополитахъ литовскаго періода сохранилось весьма мало свѣдѣній. О нѣкоторыхъ изъ нихъ и у ревностнаго изыскателя, м. Евгенія, говорится: »откуда поступилъ на митрополію, не извѣстно; гдѣ и когда скончался, не извѣстно«. Тѣмъ драгоцѣннѣе для насъ уцѣлѣвшіе въ разныхъ сборникахъ и архивахъ акты, поясняющіе исторію православныхъ пастырей и православ. церкви въ предѣлахъ Кіевской митрополіи. Много такихъ актовъ издано Археографическими комиссіями С. Петербургскою и Кіевскою; но нѣкоторые остаются еще неизвѣстными. Находясь по обязанностямъ службы въ С. Петербургѣ въ 1872 г., и имѣвъ, съ разрѣшенія г. Министра Юстиціи, доступъ къ Литовской Метрикѣ, хранящейся въ Правительствующемъ Сенатѣ, я извлекъ нѣкоторые документы, касающіеся южнорусской іерархіи, церквей и монастырей, и замѣтилъ содержаніе тѣхъ, которыхъ не успѣлъ списать. То и другое помѣщается здѣсь на пользу общую. Протоіерей П. Лебединцевъ.

[2]) Это королевское распоряженіе, хотя дано по просьбѣ самаго митрополита Іосифа и испрошено въ огражденіе собственности митрополичьей каѳедры, тѣмъ не менѣе несогласно съ

попалъ, абыхмо дозволили ему по его животе опекуномъ собе уставити пана вилен. гетмана навыш. старосту Луцкого, брац. и вениц. мар. волын. земли, князя Константина Ивановича Острожскаго. Какъ же и твоя милостъ, пане воеводо виленскій, а панъ виленскій, Константинъ Ивановичъ Острозскій, о томъ к намъ жедаючи писали и о томъ тежъ поведаючи, што мы коли по животе митропольемъ посылаемъ дворянъ нашихъ-статковъ и именей митропольихъ пописовати, ино тые дворяне наши статки собе разбирають и именья пустошатъ, а в томъ церкви Божои и потомкомъ митропольимъ шкода ся великая деетъ. Ино мы на чоломбитье митрополье и на писанье тыхъ пановъ радъ нашихъ дозволили есмо ему по животе его опекуномъ собе уставити пана виленьского князя Константина Его милость. Маетъ князь Констентинъ Его милость по животе того митрополита Иосифа статъки и именьи всими митропольи опекатисе и в моци своей мети водлугъ полеца́нья и тестаменту, а куницы и инъшие вси доходы митропольи маетъ князь Константинъ Его милость росказати збирати и ховати то в целости до науки нашое, такъже и именья и вси речи в дворехъ митропольихъ по смерти того митрополита маетъ Его милость ҡазати пописати и у ведомости держати до того часу, поки мы тую митрополью кому отдадимъ и ваша бы милость рачили о томъ ведати. Писанъ в Кракове. Сен. 26 день. Индиктъ 10.

(*Литов. Метрика. кн. записей* 10-я, л. 67-й).

правиломъ 35 Вселен. 6 собора, которое повелѣваетъ, чтобы «имущество епископа или его епископской церкви состояло подъ «охраненіемъ клира той церкви, коея предстоятелемъ былъ пре«ставльшійся, даже до произведенія новаго епископа, развѣ когда «не останется клириковъ въ оной церкви».

1522 г. 9 іюля. Подтвержденіе митрополиту кіевскому и вся Руси Іонѣ на некоторые маетности его, на церкви божіи и на Государя Короля Его милости тестаментами отписанные.

Жигимонтъ, Божою милостію Король и в. князь. Билъ намъ чоломъ митрополитъ киевскій и всея Руси Іона о томъ, што, будучи в добромъ здоровьи и въ полномъ своимъ розуме, ничимъ не примушонъ росписалъ и роздалъ еще при своемъ животе в своемъ тостаменте на Божьи церкви некоторую часть своего статку для своего душевнаго збавенья и вечное памети, и тежъ окромъ того отписалъ въ иншомъ тостаменте намъ Государю некоторую суму золотыхъ и иныхъ своихъ статковъ. А к тому росписалъ своею доброю волею статку некоторымъ пріятелемъ и слугамъ своимъ и именовалъ в томъ своемъ тостаменте што маетъ кому дано быти, и тежъ особне тыхъ всихъ речей менованыхъ отписалъ и далъ знати некоторые речи сына своего Сенька, который на Москве пойманъ седить, шюбъ и

---

[1]) Документъ этотъ относится къ кіев. митрополиту Іонѣ 2, преемнику митрополита Іосифа Солтана. Захарій Копыстенскій и кіевскій каталогъ посвященіе Іоны 2-го въ санъ митрополита полагаютъ въ 1516 г. О времени кончины его митрополитъ Евгеній говоритъ такъ: «когда и гдѣ скончался м. Іона, неизвѣстно, ибо притѣсненіе православію истребило всѣ записки православныхъ митрополитовъ кіевской іерархіи«. Помѣщаемая здѣсь королевская грамота показываетъ, по крайней мѣрѣ, что митрополитъ Іона 2-й былъ еще въ добромъ здоровьи въ 1522 г., на который падаетъ 10-е число индикта, и слѣдовательно кончина его могла послѣдовать не раньше 1522 и не позже 1526 года, въ которомъ посвященъ преемникъ его митрополитъ Іосифъ III.

золотыхъ и што серебреца его выслуги, которая в него положона была, и тые тостаменты обидва передъ нами покладалъ и билъ намъ чоломъ, обыхмо тыхъ тостаментовъ при его животе и по животе его не рушили и кому што онъ росписалъ и именовалъ дати, абы то роздано и пополнено было, и тотъ статокъ сына его въ целости бы былъ захованъ кому онъ полетилъ до тыхъ часовъ, поки бы онъ з непріятеля нашого рукъ вышолъ, и на то быхмо ему дали нашъ листъ. Ино мы тыхъ его обеохъ тостоментовъ выслухали и на ихъ порозумели и онъ слушнымъ а ряднымъ обычаемъ тотъ свой статокъ в тыхъ тосгоментахъ росписалъ и сына своего некоторые речи его выслуги намъ зъявилъ, и мы з особливое ласки нашое на его чоломбытье то вчинили, на то есмо ему дали сей нашъ листъ, ижъ при его животе и по животе его тыхъ всихъ вышей писанныхъ речей, што онъ будучи в своемъ здоровьи на церкви Божои росписалъ и рóздалъ и тежъ пріятелемъ и слугамъ своимъ отписалъ, а ктому некоторые речи сына своего выслугу намъ оповедалъ, не маемъ мы а нихто з пановъ врады и врядниковъ нашихъ того порушити; што ся дотычетъ сына его статковъ, то маетъ захована быти на того сына его в целости кому онъ полетилъ, а для лепшого сведòмья и твердости и печать нашу казалисмо приложити к сему нашему листу. Писанъ у Вилни, іюля 9 день, индикта 10.

Привилей на митрополитство Киевское отцу Макарию Владыце бывшому Луцкому [1]).

Жигимонтъ, Божою милостію король и великій князь.

Чинимъ явно симъ нашимъ листомъ. Билъ намъ чоломъ Владыка Луцкій и острожскій епископъ Макарей и просилъ насъ, абыхмо пожаловали его хлебомъ духовнымъ, митропольею кіевскою и галицкою и всея Руси, которую держалъ передъ его митрополитъ *Іосифъ*, о чомъ же королевая нашая ее милость и великая княгиня Бона намъ за нимъ у причине мовила и воевода виленскій панъ нашъ староста бельски и моз. панъ Ольбрахтъ Мартыновичъ Кгаштольдъ и вси князи и панове закону Греческого насъ за нимъ жедали, абыхмо тую митрополью ему дали и тымъ хлебомъ духовнымъ его пожаловали, какъ же и самъ митрополитъ киевскіи Іосифъ, еще будучи здоровъ, тую ми-

---

[1]) Привиллегій этотъ принадлежитъ митрополиту кіевскому Макарію 2-му. Митрополитъ Евгеній говоритъ, что м. Макарій 2-й, родомъ изъ Москвы, былъ при королевѣ и великой княгинѣ Еленѣ Ивановнѣ придворнымъ священникомъ, а не епископомъ, какъ сказали Сильвестръ Коссовъ и Захарій Копыстенскій (опис. Соф. собора стр. 118). На чемъ основывался м. Евгеній въ своемъ этомъ соображеніи, не объяснено, а помѣщаемый нами привиллегій показываетъ, что Сильвестръ Коссовъ и Захарій Копыстенскій имѣли подъ рукой свѣдѣнія болѣе вѣрныя о м. Макаріѣ, чѣмъ м. Евгеній: по свѣдѣніямъ этимъ выходитъ, что духовникъ в. кн. Елены Ивановны архимандритъ Макарій, бывшій изъ Москвы, и м. Макарій 2-й, бывшій Луцкій епископъ, лица разныя. Да и трудно предположить, чтобы подданый другаго государства могъ быть двукратно избранъ—сначала въ епископы Луц-

трополью по животе своемъ ему спустилъ. Ино мы з ласки нашое государское и на причину Королевы нашое ее милости и на жаданье пана воеводы его милости виленьского, и князей и пановъ закону греческого и бачачи его на то годного, на его чоломъбытье то вчинили—тую митрополью киевскую и всея руси владыце луцкому и острожскому Макарію дали со всими именьи и дворы и фольварки и селы, которыи къ ми ропольи прислухають и зъ доходы и платы и пожитки всими, которыи на митрополью приходять, и маетъ онъ тую митрополью киевъскую и галицъкую и всея Руси держати и въ ней ся справовати и рядити и доходы и платы на себе брати по томъ, какъ и предки его перъвши митрополиты киевъскии справовалися и водле обычая закону своего греческого, и на то есьмо владыце Луцъкому и острожскому дали сей нашъ листъ з нашею привесистою печатью. Писанъ у Вилни подъ лето Божья нароженья 1534, м. марта 1 дня, инд. 7-го. Въ томъ листе подписъ руки Королевское, Горностай.

(Литов. Метрика книга записей 17-я. л. 487-й).

кіе, а потомъ въ митрополиты, когда это избраніе могло происходить уже по смерти Королевы Олены, случившейся въ 1513 году, и зависѣло по обычаю отъ мѣстнаго клира и почетнѣйшихъ міранъ туземныхъ. Предшественниками м. Макарія на Луцкой каѳедрѣ были Кириллъ и Пафнутій, получившій королевскій привиллегій въ 1526 году; слѣдовательно при жизни королевы Елены Ивановны никакого Макарія на этой каѳедрѣ небыло. У митрополита сего Макарія былъ братъ *Пацко*, который въ 1537 г. получилъ привиллегій на Печерскую архимандрію, а этого достоинства не могъ получать никто ни з Москвы, ни з Волоховъ, согласно королев. постановленію.

Привилей князю Слуцкому на подаванье монастыря печерского в Киеве на одну особу до живота по смерти теперешнего архимандрита Геннадія.

Жигимонтъ и далей.

Билъ намъ чоломъ князь Юрій Семеновичъ Слуцкій и просилъ насъ, абыхмо дали ему у подаванье монастырь Печерскій святое пречистое у Киеве на одну парсуну до живота по смерти теперешнего архимандрита на имя Генадия, о чомъ и королева наша ее милость и великая княгиня Бона за нимъ насъ жедала, и такъ мы на причину королевы нашое Ее милости и на прозьбу его то вчинили, оный монастырь печерскій святое пречистое у Киеве князю Юрью Его милости по смерти теперешнего архимандрита у подаванье дали на одну особу подъ тымъ способомъ: кгды теперешнего архимандрита Геннадія въ животе не станетъ, тогды маетъ князь Юрій оный монастырь к рукамъ своимъ взяти и дати его тому держати, кому воля его закону греческого будетъ, а тотъ маетъ оный монастырь слушне и врадне з данины его милости держати до его живота безъ шкоды и втраты церковное, а коли тотъ архимандритъ, который будетъ в томъ монастыри отъ Его милости уставенъ, с того света зойдетъ, тогды по смерти его маетъ зася оный монастырь отъ князя Слуцкого его милости у наше поданье государское прійти, и на то дали есмо князю Юрью сей нашъ листъ з нашею печатью. Писанъ у Вилни подъ лето Бож. нарож. 1535, мца февр. 8 день. Инд. 9.

(Литов. Метр. кн. Записей 19-я, № 70).

---

[1]) Архиманаритъ Геннадій полагается 52-мъ въ спискѣ настоятелей Печерскаго монастыря.

Листъ Якимъю игумену монастыря светого Михаила Выдубецкого на архимандритью *печерскую*.

Жигимонтъ, Божою милостію король и в. князь.

Поведилъ передъ нами воевода виленскій, канцлеръ нашъ староста Бельскій и Мозырскій, панъ Ольбрахтъ Мартиновнъ Кгаштольдъ, ижъ нареченныи архимандритъ печерскій *Геннадій*, будучи в хороби, спустилъ тую архимандрию печерскую игумену монастыря Выдубѣцкого Якимъю и за накладъ свой взялъ в него полтораста копъ грошей и жадалъ насъ панъ воевода за тымъ Якимъемъ, обыхмо его при томъ монастыри зоставили до живота его, яко о томъ Геннадей мелъ въ листе нашомъ описано тотъ монастырь держати до своего живота, мы на жаданье пана воеводы его милости виленского то вчинили, того Якимъя при томъ монастыри печерскомъ зоставили. Маеть онъ тотъ монастырь потому держати до живота своего зо всимъ, якъ бывшіи архимандриты держали, и на то мы дали ему сей нашъ листъ з нашою печатью. Писанъ у Вишни подъ лето Божья нароженья 1536, мѣсяца февраля 10 дня, ондиктъ 9.

Привилей Пацку[1]), брату отца митрополита Макарія на архимандритство монастыря *печерского* в Киеве.

Жигимонтъ, Божою милостію Король и в. князь.

Чинимъ явно симъ листомъ нашимъ. Писалъ до насъ архіепископъ митрополитъ киевскій и галицкий и всея

---

[1]) Въ описаніи К. печер. Лавры м. Евгенія стоитъ подъ именемъ, Іоакинѳа,—54-мъ въ спискѣ настоятелей, и притомъ послѣ Протасія, а не послѣ Геннадія.

Руси Макарей, поведаючи, же тыхъ часовъ архимандрита Печерского монастыря светое причистое у Кіеве Окима в животе не стало и просилъ онъ насъ за братомъ своимъ Пацкомъ, абыхмо тую архимандритію—монастыръ печерский ему дали и залецалъ его намъ в томъ годного и в послугахъ нашихъ на томъ местцы верного и пожиточного, о чомъ же и королевая наша ее милость и великая княгиня Бона насъ за нимъ ведала, жебыхмо тымъ хлебомъ духовнымъ его пожаловали. А такъ мы на причину королевое нашое ее милости и за прозьбою митрополита киевского Макарья то вчинили, оный монастыръ светое пречистое у Кіеве брату его Пацку дали со всеми именьи и селы к нему прислухаючими и данми грошовыми и медовыми, и всякими платы, доходы и пожитки, которыи здавна на тотъ монастыръ приходятъ и якъ першыи архимандриты печерские его держали. Маетъ онъ тотъ монастыръ со всимъ держати и за насъ Государя Бога просити и на немъ ся рядити и справовати з добрымъ и пожиточнымъ нашимъ, якобы было безъ шкоды нашое и церкви светое пречистое того монастыра печерского, а мы не маемъ его оттуль рушати и того монастыря архимандритьи печерское никому давати под̆ нимъ ажъ до его живота. И на то дали есмо ему сей нашъ листъ з нашою печатью. Писанъ у Кракове подъ лето Божія нароженія 1500 тридцать семого, мѣсяца генвара пятогонадцать дня, индикта десятого.

Выпускъ воспитанницъ кіевскаго училища дѣвицъ духовнаго званія, окончившихъ курсъ ученія въ іюнѣ 1873 года.

Въ предыдущемъ № 13 нашихъ Вѣдомостей сообщено уже о торжественномъ актѣ, бывшемъ въ Кіевскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія по случаю 7-го выпуска его воспитанницъ. Въ дополненіе къ тому краткому извѣстію, помѣщаемъ отчетъ о состояніи училища, прочитанный въ заключеніе акта распорядителемъ училища, каѳедр. протоіереемъ П. Лебединцевымъ.

«Состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, кіевское училище дѣвицъ духовнаго званія окончило нынѣ 12-й учебный годъ со времени своего открытія въ октябрѣ 1861 года.

Въ личномъ составѣ его въ минувшемъ году особыхъ перемѣнъ не послѣдовало, кромѣ того, что распорядитель училища, по возвращеніи изъ С. Петербурга, съ 1-го февраля сего года вступилъ въ постоянное отправленіе своихъ обязанностей. Изъ числа преподавателей выбыли: преподаватель ариѳметики *Вышинскій* по болѣзни и преподаватель Закона Божія въ 6 классѣ, священникъ (нынѣ протоіерей) Александръ *Брянцевъ*, по случаю назначенія на должность ректора таврической семинаріи. На мѣсто бывшей, по прошенію, классной дамы *Проценковой* опредѣлена въ эту должность изъ окончившихъ курсъ въ семъ училищѣ воспитанницъ дѣвица Александра *Менчицева*.

Училище состоитъ изъ 6-ти одногодичныхъ классовъ. Къ началу истекшаго учебнаго года въ немъ оставалось 150 воспитанницъ; въ сентябрѣ 1872 г. вновь принято 41, въ теченіи минувшаго 187²/₃ учебнаго года выбыло 2 и умерли-2, на ихъ мѣсто приняты 4. За тѣмъ въ настоящее время въ училищѣ состоитъ 191 воспитаницъ, въ томъ числѣ приходящихъ 2 и помѣщающихся въ училищномъ зданій 189, изъ нихъ своекоштныхъ 129 и безплатныхъ 60. Изъ числа безплатныхъ на суммѣ епархіальной 54, пенсіонерка почетной попечительницы княгини Надежды Андреевны Дундуковой-Корсаковой 1, стипендіатокъ въ Бозѣ почившаго митрополита литовскаго Іосифа Сѣмашки 3, и протоіерея Тимофея Сухобрусова 2.

По классамъ воспитаницы распредѣлялись въ слѣд. числѣ: въ 1-мъ 24, 2-39, 3-30, 4-30, 5-28 и въ 6-40.

Училище наше продолжаетъ содержаться на средства епархіальныя, при пособіи 2.000 р. изъ суммъ св. Синода. Средства эти, какъ и прежде, состояли главнымъ образомъ изъ 2% вычета изъ жалованья епарх. духовенства и благотворительныхъ отъ кіевопеч. лавры, еп. попечительства и нѣкоторыхъ церквей. Весь училищный доходъ въ минувшемъ отчетномъ году простирался до 24.064 руб., 92 к., въ томъ числѣ 8.775 р. 75 к., представленныя за содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ; израсходовано въ томъ же году на содержаніе воспитанницъ и всего училища 22.108 р. 58 к., такимъ образомъ на каждую воспитанницу въ училищѣ причитается расхода около 112 рублей серебромъ. Такъ какъ съ своекоштныхъ воспитанницъ взымается только по 65 руб; то недостающее количество денегъ 47 р. восполняется изъ общей на содержаніе училища суммы.

Въ виду съ каждымъ годомъ умножающагося числа прошеній о принятіи въ училище, Совѣтъ училища въ настоящемъ году приступилъ къ новому расширенію училищнаго зданія, на каковый предметъ поступило уже пожертвованій отъ духовенства свыше 11.000 руб. серебромъ и ожидается до 5 т. руб; пристройка по смѣтѣ будетъ стоить около 20 т. руб., недостающее количество денегъ можетъ быть пополнено изъ остатковъ училищной суммы. Возводимая пристройка дастъ училищу 4 большія залы-, необходимыя для больницы, церкви, столовой и зала собраній, освободивъ для классовъ и воспитанницъ нѣсколько комнатъ, чрезъ что будетъ дана возможность имѣть въ училищѣ до 240 воспитанницъ, 50-ю воспитанницами больше противъ нынѣшняго ихъ числа.

Училищныя средства въ минувшемъ году увеличились суммою въ 17.500 руб., полученною, по завѣщанію въ Бозѣ почившаго митрополита литовскаго Іосифа Сѣмашки, на учрежденіе 7-ми стипендій въ этомъ училищѣ, преимущественно изъ священнослужительскихъ дочерей, состоящихъ въ родствѣ съ усопшимъ Архипастыремъ.

Училищный Совѣтъ, удовлетворяя необходимымъ потребностямъ въ содержаніи училища, заботился не менѣе и о томъ, чтобы обученіе и воспитаніе шли въ немъ правильно —на религіозно-нравственныхъ началахъ и согласно современнымъ требованіямъ науки.

Въ послѣднемъ засѣданіи своемъ, 26-го сего іюня, послѣ годичныхъ испытаній, совѣтъ училища постановилъ:

1. Воспитанницъ 6-го класса, окончившихъ курсъ ученія, какъ оказавшихъ удовлетворительные успѣхи въ наукахъ, выпустить изъ училища съ выдачею Аттестатовъ, а именно: Чайковскую Олимпіаду, Борисову Неониллу, Шеме-

ранскую Екатерину, Пейзанскую Юлію, Шостацкую Марію, Менчицеву Надежду, Чернявскую Елисавету, Вышинскую Леониду, Гордіевскую Екатерину, Червинскую Марію, Мировичеву Елену, Прокоповичеву Ольгу, Калишевскую Нимфодору, Славинскую Анастасію, Богданову Марію, Говядовскую Капитолину, Куницкую Валентину, Турчиновичеву Александру, Руткевичеву Наталію, Оппокову Варвару, Мизерницкую Наталію, Архангельскую Олимпіаду, Костецкую Варвару, Ляхоцкую Варвару, Брояковскую Екатерину, Яроцкую Ольгу, Андріевскую Ольгу, Слодкевичеву Юлію, Левитскую Анастасію, Инфимовскую Екатерину, Менчицеву Варвару, Радецкую Капитолину, Черняховскую Вѣру, Слуцкую Дарію, Левитскую Ольгу, Грушецкую Параскеву, Инфимовскую Евдокію, Слуцкую Василиссу, Жмакину Анну и Тарнавичеву Платониду; и изъ нихъ первыхъ 15-ть воспитанницъ, за отличные успѣхи, наградить книгами.

2. Перевести въ слѣдующіе классы: изъ 5-го въ 6-й 28 воспитаницъ; изъ 4-го въ 5-й 26; изъ 3-го въ 4-й 29; изъ 2-го въ 3-й 36; изъ 1-го во 2-й 21.

3. Оставить въ тѣхъ же классахъ по малоуспѣшію: 4-го класса 4 воспитанницъ; 3-го класса одну, 2 класса 3-хъ и 1-го класса 2.

4. Уволить изъ училища, за долговременную неявку въ училище по причинѣ болѣзни, одну воспитаницу.

Такое опредѣленіе Совѣта, вмѣстѣ съ именнымъ спискомъ воспитанницъ, 27 минувшаго іюня утверждено Его Высокопреосвященствомъ, митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ Арсеніемъ.

Печ. позвол. Кіевъ 15 іюля 1873 г. Ценз., прот. **М. Богдановъ**.
Въ Типографіи аренд. С. Кульженко и В. Давиденко.